

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Livornese. Lotto unico CIG 9275745AEA.

VERBALE N. 3 - VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

Premesso che:

- con Decreto Dirigenziale n. 1971 del 15/06/2022 è stato disposto l'avvio del procedimento di scelta del contraente per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Livornese. CIG 9275745AEA;
- che le fasi precedenti alle valutazioni tecniche vengono riportate nei seguenti decreti dirigenziali:
 - Decreto Dirigenziale n. 3010 del 20/09/2022 di approvazione dei verbali n. 1 e 1A relativi alle fasi di apertura e verifica della documentazione amministrativa;
 - Decreto Dirigenziale n. 3128 del 28/09/2022 di approvazione del verbale n. 2 relativo all'apertura dell'offerta tecnica e all'ammissione degli operatori economici concorrenti alla relativa fase;

Premesso inoltre che:

- successivamente dell'apertura dell'offerta i componenti della Commissione hanno preso visione della documentazione tecnica dalle proprie postazioni anche mediante collegamento telematico al Sistema Start, effettuando un preliminare lavoro istruttorio finalizzato alla condivisione in seduta collegiale.
- la Commissione ha effettuato sedute collegiali in presenza ed in modalità conference call finalizzate alla fase istruttorio preliminare all'espressione dei giudizi, salvaguardando la riservatezza delle comunicazioni nel rispetto delle disposizioni dell'art. 77 comma 2 del Dlgs 50/2016.

Tutto ciò premesso

L'anno 2022 il giorno 15 del mese di Novembre alle ore 13.00 la Commissione si riunisce per la conclusione dei lavori inerenti l'attribuzione dei giudizi e dei punteggi riferiti alle offerte tecniche presentate dagli operatori economici concorrenti.

In base a quanto stabilito dalla documentazione di gara: *Le modalità di attribuzione dei punteggi di qualità sono le seguenti:*

- ogni singolo commissario attribuirà per ognuno dei sottocriteri di valutazione un coefficiente variabile da 0,4 a 1,00.
- nel caso in cui i coefficienti siano attribuiti senza differenziazioni, e quindi all'unanimità, il giudizio trascritto a verbale rappresenta il giudizio espresso da ogni commissario.
- nel caso in cui i giudizi non siano espressi all'unanimità ogni commissario ha diritto a vedere riportato a verbale il proprio giudizio autonomo e il punteggio espresso. In tale caso si calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari e la stessa sarà moltiplicata per il punteggio massimo a disposizione per ciascun sottocriterio.
- si procederà alla somma dei punteggi attribuiti ai diversi sottocriteri al fine di ottenere la valutazione complessiva del singolo concorrente prima della riparametrazione;

Con riferimento all'offerta qualitativa ogni sottocriterio di valutazione sarà valutato secondo i seguenti coefficienti:

- 0,4 Insufficiente (l'offerta tecnica ha superato il giudizio di idoneità rispetto agli standard previsti dalle normative ma il sottocriterio considerato non raggiunge il giudizio di sufficienza)
- 0,6 Sufficiente
- 0,7 Discreto
- 0,8 Buono
- 0,9 Ottimo
- 1,0 Eccellente

Saranno ammessi alla fase successiva solo le offerte che raggiungeranno un punteggio complessivo non inferiore a n. 38 punti e che otterranno una valutazione almeno sufficiente su ognuno dei sottocriteri.

RIPARAMETRAZIONE

Successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo 75 per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei

punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascuna offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 75 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$$P_i = P_{max} * R_i / R_{max}$$

Dove:

- P_{max} = punteggio economico massimo
- R_i = ribasso percentuale offerto dal concorrente i-esimo
- R_{max} = ribasso massimo offerto dai concorrenti
- P_i = Punteggio assegnato al concorrente i-esimo.

Le risultanze della valutazione e dell'attribuzione dei giudizi e dei punteggi sono riportate nelle schede allegate al presente verbale per costituire parte integrante e sostanziale.

Sulla base delle risultanze sopra citate risultano ammessi alla fase di apertura dell'offerta economica, i seguenti operatori economici che hanno ottenuto i seguenti punteggi tecnici totali e riparametrati:

Operatori economici:	Punteggio	Punteggio riparametrato
CUORE LIBURNIA SOCIALE , con sede legale in Piombino – Via B. Cellini 82/A-84, C.F./P.IVA 01271950493	P.ti 59,10	P.ti 62,17
G. DI VITTORIO - Società Cooperativa Sociale Onlus, con sede legale in Massa (MS), 54100 Via Del Cesarino 38, C.F./ P.IVA 00194480455;	P.ti 63,50	P.ti 66,80
CONSORZIO BLU SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE , con sede legale in Faenza (RA) Via Degli Insorti 2, C.F. e P.I. 02569290394	P.ti 71,30	P.ti 75,00
RTI costituendo KCS CAREGIVER Coop. Sociale con sede legale in Bergamo, Rotonda dei Mille 1, C.F. e P.I. 0212510016 e PROGETTO PERSONA coop. Sociale con sede legale in Vasto (CH), Via G. Cesare 80/e, C.F. / P.I. 02523570691,	P.ti 69,50	P.ti 73,11
RTI costituendo CITTA' SOLIDALE Consorzio di Cooperative Sociale ETS sede legale Lanciano C.F./P.IVA 02057850691 - HS2 - Società Cooperativa Sociale a R.L. Onlus sede legale Vasto C.F. 02645830692 e GPI S.p.A. sede legale Trento C.F. 01944260221;	P.ti 51,80	P.ti 54,49

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 13:50 del 15/11/2022

Il presente verbale consta di n. 12 pagine di cui n. 10 di allegati (schede di valutazione).

Presidente Commissione Belinda Castori

Componente Commissione Silvia Parri

Componente Commissione Elena Fantacci

FIRMA AGLI ATTI D'UFFICIO

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda UsI Toscana Nord Ovest Zona Distretto Livornese. Lotto unico CIG 9275745AEA (Gara n. 170)					
ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA					
		NOME SOCIETA'			
		RTI: KCS CAREGIVER - PROGETTO PERSONA			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Gestione dei servizi socio sanitari			
Max punti 25	25	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale delle prestazioni a progetto. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione di gara. Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è molto chiara e particolarmente pertinente lo sviluppo dei percorsi assistenziali, nel complesso lo stesso è di livello eccellente.	1,00	25,00	
Max punti 15	15	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turnover. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta molto chiara e nel complesso di livello eccellente rispetto alla tipologia di servizio	1,00	15,00	
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La modalità di trasferimento degli operatori proposta dal concorrente, nonostante che i mezzi non siano totalmente messi a disposizione dell'appaltatore, è ben organizzata e nel complesso di buon livello	0,80	4,00	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria risulta eccellente	1,00	4,00	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi risulta complessivamente di ottimo livello	0,90	3,60	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - Proposta complessivamente di livello discreto rispetto alle prestazioni da eseguire.	0,70	2,80	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di buon livello.	0,80	3,20	

RTI KCS CAREGIVER - PROGETTO PE

Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta eccellente	1,00	3,00	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione alle qualità e al livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio la proposta risulta di buon livello	0,80	2,40	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono pertinenti e attuabili e volte ad un miglioramento della qualità dei servizi	1,00	3,00	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano adeguate	0,70	3,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	69,50	TOTALE		69,50	73,11
Punteggio migliore (Pm)	71,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Belinda Castori

Membro della Commissione Silvia Parri

Membro della Commissione Elena Fantacci

FIRMA AGLI ATTI D'UFFICIO

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Livornese. Lotto unico CIG 9275745AEA (Gara n. 170)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		RTI: CITTA' SOLIDALE - HS2 - GPI			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 70) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Gestione dei servizi socio sanitari			
Max punti 25	25	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale delle prestazioni a progetto. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione di gara. Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: Nell'ambito dell'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione, sono stati rilevati alcuni passaggi caratterizzati da poca chiarezza e alcune imprecisioni sullo sviluppo dei percorsi assistenziali, nel complesso lo stesso è da ritenersi di livello sufficiente. La commissione rileva la presenza di una proposta progettuale solo in termini generali delle prestazioni opzionali.	0,60	15,00	
Max punti 15	15	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turnover. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: SUFFICIENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta sufficientemente chiara con alcuni riferimenti poco pertinenti. Nel complesso è di livello sufficiente.	0,60	9,00	
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta eccellente in relazione al dimensionamento dei servizi, sia rispetto al numero dei mezzi messi a disposizione sia per le modalità di attuazione.	1,00	5,00	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria risulta discreto	0,70	2,80	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: la proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi, risulta nel complesso di buon livello.	0,80	3,20	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente di livello discreto rispetto alle prestazioni da eseguire.	0,70	2,80	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di livello adeguato.	0,70	2,80	

Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta eccellente	1,00	3,00	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: In relazione alla qualità e al livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio la proposta risulta adeguata	0,70	2,10	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate risultano solo in casi limitati pertinenti e attuabili con risvolti in parte positivi sulla qualità dei servizi	0,70	2,10	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano di buon livello	0,80	4,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	51,80	TOTALE		51,80	54,49
Punteggio migliore (Pm)	71,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Belinda Castori

Membro della Commissione Silvia Parri

Membro della Commissione Elena Fantacci

FIRMA AGLI ATTI D'UFFICIO

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda USL Toscana Nord Ovest Zona Distretto Livornese. Lotto unico CIG 9275745AEA (Gara n. 170)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		DI VITTORIO			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 70 Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Gestione dei servizi socio sanitari			
Max punti 25	25	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale delle prestazioni a progetto. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione di gara. Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è chiara e pertinente lo sviluppo dei percorsi assistenziali, nel complesso lo stesso è di ottimo livello.	0,90	22,50	
Max punti 15	15	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turnover. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta abbastanza chiara e nel complesso di livello buono rispetto alla tipologia di servizio	0,80	12,00	
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La modalità di trasferimento degli operatori proposta dal concorrente, nonostante che i mezzi non siano totalmente messi a disposizione dell'appaltatore, è ben organizzata e nel complesso di buon livello	0,80	4,00	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria risulta buono	0,80	3,20	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi risulta complessivamente di buon livello	0,80	3,20	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente di livello discreto rispetto alle prestazioni da eseguire.	0,70	2,80	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di ottimo livello.	0,90	3,60	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di buon livello.	0,80	2,40	

Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione alla qualità e al livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio la proposta risulta di buon livello.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate risultano in alcuni casi pertinenti e attuabili con risvolti positivi sulla qualità dei servizi	0,80	2,40	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano eccellenti	1,00	5,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	63,50	TOTALE		63,50	66,80
Punteggio migliore (Pm)	71,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Belinda Castori _____

Membro della Commissione Silvia Pardi _____

Membro della Commissione Elena Fantacci _____

FIRMA AGLI ATTI D'UFFICIO

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Livornese. Lotto unico CIG 9275745AEA (Gara n. 170)					
ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA					
		NOME SOCIETA'			
		CUORE			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coef.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 70) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Gestione dei servizi socio sanitari			
Max punti 25	25	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale delle prestazioni a progetto. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione di gara. Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è chiara e pertinente lo sviluppo dei percorsi assistenziali, tuttavia si rilevano alcuni passaggi nell'esposizione non calati nel servizio specifico, nel complesso lo stesso è di livello discreto.	0,70	17,50	
Max punti 15	15	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turnover. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta abbastanza chiara in quasi tutti gli aspetti oggetto del presente sottocriterio e nel complesso di livello discreto	0,70	10,50	
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta eccellente in relazione al dimensionamento dei servizi, sia rispetto al numero dei mezzi messi a disposizione sia per le modalità di attuazione.	1,00	5,00	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria risulta buono	0,80	3,20	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi risulta complessivamente di livello eccellente	1,00	4,00	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente di buon livello rispetto alle prestazioni da eseguire.	0,80	3,20	

CUORE

Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di livello eccellente.	1,00	4,00	
Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di buon livello	0,80	2,40	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: In relazione alle qualità e al livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio la proposta risulta di ottimo livello	0,90	2,70	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: DISCRETO - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate risultano solo in casi limitati pertinenti e attuabili con risvolti in parte positivi sulla qualità dei servizi	0,70	2,10	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano di ottimo livello	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	59,10	TOTALE		59,10	62,17
Punteggio migliore (Pm)	71,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Belinda Castori _____

Membro della Commissione Silvia Parri _____

Membro della Commissione Elena Fantacci _____

FIRMA AGLI ATTI D'UFFICIO

Procedura aperta per l'affidamento della gestione di percorsi assistenziali, prevalentemente di tipo domiciliare, di assistenza alla persona nell'Azienda Usl Toscana Nord Ovest Zona Distretto Livornese. Lotto unico CIG 9275745AEA (Gara n. 170)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		CONSORZIO BLU			
punteggio max attribuibile	75	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 70) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Gestione dei servizi socio sanitari			
Max punti 25	25	A) Quadro generale delle prestazioni. Organizzazione dei servizi in termini di percorsi assistenziali richiesti. Modalità di gestione delle fasi di sviluppo dei servizi. Proposta progettuale delle prestazioni a progetto. Proposta progettuale in termini generali delle prestazioni opzionali, in base all'oggetto indicato nella documentazione di gara. Qualità dell'organizzazione dei servizi e delle proposte progettuali. Chiarezza nell'esposizione dell'organizzazione dei percorsi assistenziali GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: L'esposizione del quadro generale delle prestazioni e dell'organizzazione e gestione dei servizi è molto chiara e particolarmente pertinente lo sviluppo dei percorsi assistenziali, nel complesso lo stesso è di livello eccellente.	1,00	25,00	
Max punti 15	15	B) Organizzazione e gestione del personale impiegato, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale, strategie per evitare/contenere il turnover. Il concorrente dovrà dichiarare che tutto il personale impiegato nel servizio possiede i requisiti obbligatori indicati nella documentazione di gara. Qualità del piano di organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, garanzia di continuità nell'attività. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: OTTIMO - MOTIVAZIONE: L'esposizione dell'organizzazione delle risorse umane e degli aspetti correlati risulta chiara e nel complesso di ottimo livello	0,90	13,50	
Max punti 5	5	C) Modalità di trasferimento degli operatori. Indicazione modalità e mezzi di trasferimento per il raggiungimento da parte degli operatori del luogo di erogazione della prestazione. Qualità della proposta e dei mezzi utilizzati. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente relativa alla modalità di trasferimento degli operatori e dei mezzi utilizzati risulta eccellente in relazione al dimensionamento dei servizi, sia rispetto al numero dei mezzi messi a disposizione sia per le modalità di attuazione.	1,00	5,00	
Max punti 4	4	D) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Piano di formazione articolato in annualità. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Il piano di formazione offerto sotto il profilo qualitativo, di supervisione e superamento della formazione minima obbligatoria risulta eccellente	1,00	4,00	
Max punti 4	4	E) Messa a disposizione di automezzi idonei per trasporto e accompagnamento degli utenti. Qualità dei mezzi messi a disposizione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: La proposta del concorrente, esaminata in relazione alla tipologia e al dimensionamento dei servizi risulta complessivamente di livello eccellente	1,00	4,00	
Max punti 4	4	F) Fornitura dei materiali di consumo inclusi i DPI, fornitura di indumenti di lavoro e supporti tecnologici ed informatici necessari all'espletamento delle attività. Qualità dei beni di consumo, DPI e materiali utilizzati per le attività riabilitative GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: Proposta complessivamente di buon livello rispetto alle prestazioni da eseguire.	0,80	3,20	
Max punti 4	4	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: In relazione alla tipologia e alla qualità dei sistemi adottati la proposta relativa alla raccolta, tenuta, conservazione della documentazione è da ritenersi di buon livello	0,80	3,20	

Max punti 3	3	H) Rilevazione dati e gestione relativa del sistema informativo per rispetto adempimenti previsti da disposizioni regionali e ministeriali. Qualità della descrizione del trattamento effettuato GIUDIZIO SINTETICO: BUONO - MOTIVAZIONE: La proposta relativa alla rilevazione dati e gestione del sistema informativo risulta di buon livello.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	I) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari, socio-assistenziali e relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità e livello dell'integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: In relazione alle qualità e al livello di integrazione e delle relazioni con le reti sociali del territorio la proposta è da ritenersi eccellente.	1,00	3,00	
Max punti 3	3	L) Eventuale proposte migliorative e/o innovative. Pertinenza rispetto al progetto complessivo e volte al miglioramento della qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative presentate sono pertinenti e attuabili e volte ad un miglioramento della qualità dei servizi	1,00	3,00	
CRITERIO II (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione comprensivo anche di protocolli operativi per l'erogazione delle prestazioni riabilitative. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: ECCELLENTE - Nel complesso il sistema adottato e l'utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio risultano eccellenti	1,00	5,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	71,30	TOTALE		71,30	75,00
Punteggio migliore (Pm)	71,30				
Punteggio massimo (Pmax)	75,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Belinda Castori _____

Membro della Commissione Silvia Parri _____

Membro della Commissione Elena Fantacci _____

FIRMA AGLI ATTI D'UFFICIO